Stadtraumetat - Auswertungsbogen Mikroprojekt Jahr:

1. Stadtraum
2. Themenschwerpunkt
3. Zuwendungsempfänger
4. Name des Mikroprojektes
5. Durchführungszeitraum
6. Kooperationspartner/-innen
7. Gesamtanzahl Teilnehmende

konkretisierte Aussagen zu Pkt. 6

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Teilnehmende | AltersgruppenKinder und Jugendliche | Familien |
| männlich | weiblich | 6 - 13 Jahre | 14 - 17Jahre | 18 - 26Jahre | ü 26 | Eltern mit Kindern 0 -5 Jahre | Eltern mit älteren Kindern  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |

1. Wurden die in der Projektbeschreibung aufgeführten Ziele erreicht?

ja [ ]  nein [ ]  teilweise [ ]

kurze Begründung Ihrer Einschätzung:

1. Welche Herausforderungen gab es bei der Umsetzung des Mikroprojektes? (kurze Beschreibung)
2. Wie wurden die Adressatinnen und Adressaten an der Planung und Durchführung des Mikroprojektes beteiligt?

1. Welche Wirkung hat das Mikroprojekt auf den Stadtraum?

(Auswirkungen auf Teilnehmende, Stadträumliche Entwicklung, sozialpädagogische Erfordernisse)

Den aktuellen Bedürfnissen der Adressatinnen und Adressaten konnte zeitnah entsprochen werden

 [ ]  ja [ ]  nein [ ]  teilweise

Für die Menschen im Stadtraum bereichernd [ ]  ja [ ]  nein [ ]  teilweise

Es wurden neue Adressatinnen und Adressaten gewonnen

 [ ]  ja [ ]  nein [ ]  vielleicht

Das Engagement der Adressatinnen und Adressaten sowie die Übernahme von Verantwortung wurde gestärkt [ ]  ja [ ]  nein

Es wurden neue Kooperationspartner/-innen gewonnen [ ]  ja [ ]  nein

Es ist für den Stadtraum nachhaltig [ ]  ja [ ]  nein [ ]  teilweise

1. Einschätzung der Arbeitsweise und Umsetzungserfordernisse des Vergabegremiums und des Zuwendungsgebers

Das Vergabegremiums war [ ] eine Unterstützung [ ]  … war überfordert

(gute Informationsübermittlung, Erreichbarkeit und Fachkompetenz)

Die Zusammenarbeit zwischen Vergabegremium und Stadtteilrunde … [ ]  ist gelungen

 [ ]  Verfahren der Antragstellung ist gerechtfertigt [ ]  … zu aufwendig

Die Antragsfrist ist [ ]  angemessen [ ]  … sollten flexibler sein

Die Bearbeitung\* des Antrages durch den Zuwendungsgeber erfolgte …

[ ]  zügig [ ]  in einem angemessenen Zeitraum [ ]  zu langsam

\*Zeitraum zwischen Einreichung des Antrags und Eingang des Bescheides

1. Gesamteinschätzung der Durchführung des Mikroprojektes
* sehr gut
* wir haben mehr erwartet
* unsere Erwartungen wurden nicht erfüllt

Ist grundsätzlich eine weitere Antragstellung vorstellbar?

[ ]  ja [ ]  nein [ ]  vielleicht

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Bearbeiter/-in Datum